



社科基金申与审

王兴平

东南大学建筑学院

2018年1月12日

汇报框架

- ◎1、个人科研情况简报
- ◎2、社科类基金的审核浅识
- ◎2、**跨学科**申报社科基金的前提
- ◎3、**跨学科**申报社科基金的难点
- ◎4、**跨学科**申报社科基金的优势
- ◎5、**跨学科**申报社科基金的重点

1、个人基金承担情况汇报

- ◎ 1、国家重点研发计划项目主持，1项；国家自然科学基金主持完成：2项；第二参加人完成：2项；省自然科学基金主持完成：1项
- ◎ 2、软科学研究项目：国家住建部1项；江苏省2项
- ◎ 3、社科基金类项目：国家社科基金重点项目，完成1项；国家社科重点基金子课题负责1项；省社科基金重点和面上各主持1项；省社科院主持1项；省残联课题2项，南京市发改委重点研究1项等
- ◎ 4、各类地方城乡发展科研和城乡规划设计项目多项

2、社科类基金的评审浅识

社科类基金的通讯评审，我本人的方法和关注点：

- ◎ 1、选题与标题-亮丽&实在
- ◎ 2、文献与对象-客观&具体
- ◎ 3、背景与意义-高大上≠假大空
- ◎ 4、问题与方法-新颖和科学
- ◎ 5、预研与成果-扎实&明确

2、跨学科申报社科基金的前提

◎ 1、持续的跨学科研究的积累

- ◎ 与**经济学**合作-集约型产业区规划方法，8年持续和经济管理学院老师合作-完成多个规划设计项目，获得江苏省科学技术奖励
- ◎ 与**人文社科**合作-面向社会发展的城市规划，对残疾人、老年人和公共服务的持续关注；马克思主义新型城镇化研究
- ◎ 与**土木交通**科学合作-城市工程规划

◎ 2、坚实的跨学科知识的储备

- ◎ 了解其他学科的基础理论和可能在本学科的应用价值

2、跨学科申报社科基金的前提

◎ 3、超前的跨学科视野的开拓

- ◎ 超前预见学科转型的趋势核心问题的方向-
工程技术、经济学、社会学、管理学与城市
规划结合的阶段性的

◎ 4、广泛的跨学科人脉的拓展

- ◎ 参加其他学科会议和交流



3、跨学科申报社科基金的难点

- ◎ 学术话语迥异-实验、模型还是逻辑、思辨
- ◎ 风土人情陌生-举目无亲，水土不服
- ◎ 问题认知不同-制度问题还是设施问题
- ◎ 队伍组织困难-队伍组织和共识凝聚，包容性
- ◎ 核心难题-问题辨识，方法设定，需要发现问题的“慧眼”。

简化的能力和深化的能力

4、跨学科申报社科基金的优势

◎ 异中求新的效果

- ◎ 从空间布局角度对残疾人、老年人的研究，与人文社科从政策、理念、机制等方面的研究形成对照

◎ 移花接木的效果

- ◎ 一些其他学科的新概念，可以在新的学科中转用，赋予新的含义
-经济容积率

◎ 边缘杂交的效果

- ◎ 不同学科视角、不同学术方法与理论，基于共同的研究对象的合作研究-科学共同体

5、跨学科申报社科基金的重点

1、开放式的材料撰写： 多听其他专家意见

- ◎ 开门请教交流
- ◎ 单位组织把关

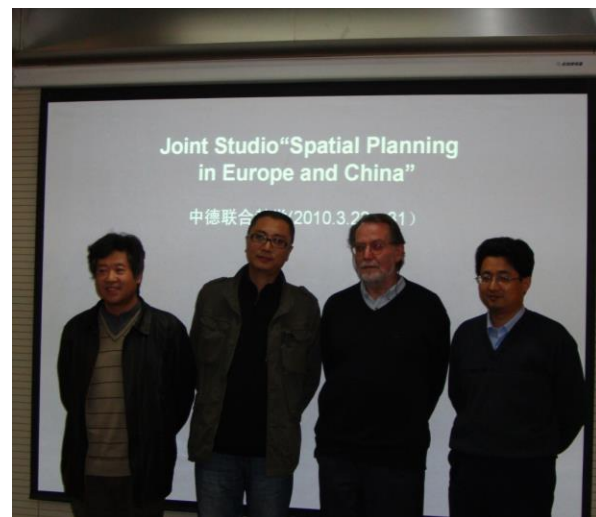


5、跨学科申报社科基金的重点

- ◎ 2、关键问题的科学界定和阐述
- ◎ 3、有一定深度的**预判**和**预研**、**预设**
- ◎ 4、**逻辑性、针对性、系统性**强的技术路线
- ◎ 5、理工类技术方法的转化应用

5、跨学科申报社科基金的重点

- ◎ 6、跨学科、跨部门、
跨地域队伍的组建-高
校与科研机构、文理工、
国际专家的加入，不同
代表性区域专家的参加



6、对促进校内跨学科大协作的感想

- ◎ 城乡规划学科没有学科边界，以实践为导向，综合多学科技术与方法，改善人居环境，促进城乡经济社会发展与进步。
- ◎ 从学校层面，高度重视城乡规划专业的综合联动效应和与地方决策层密切联系、超前影响和介入地方发展决策的特点，打破学科、学院边界予以特殊扶持和鼓励。
- ◎ 从学科自身层面，避免封闭式、教条化发展模式，主动走出来，在全校层面和更大层面整合资源、挖掘新的学科增长点，促进学科创新，形成新优势，适应国家新一轮城镇化发展的需要。

肤浅之谈，求教于各位专家

祝大家狗年快乐！

